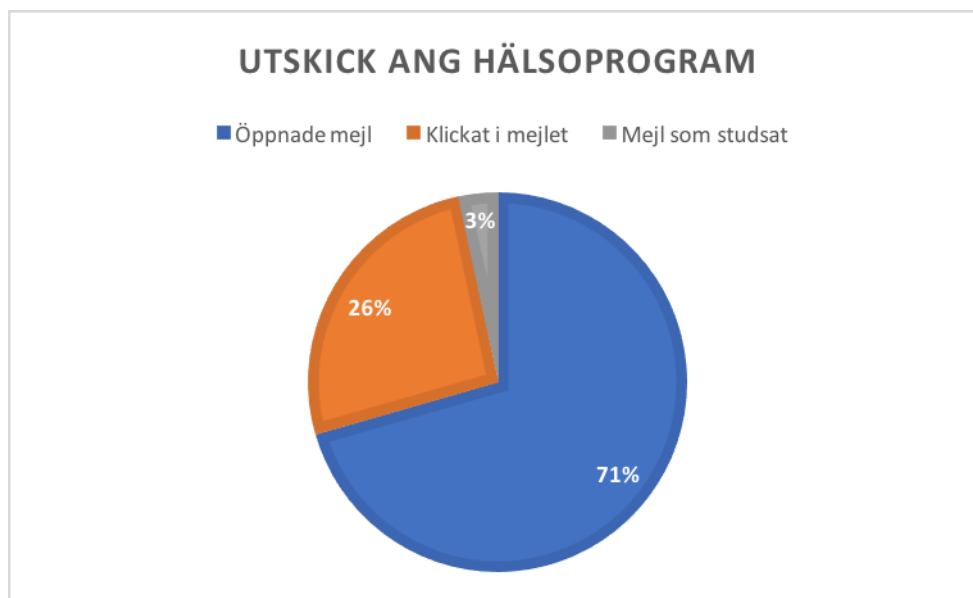


Mycket information i nyhetsbrevet.

Skickades ut med ett nyhetsbrev till alla **medlemmar** med e-postadress i Medlem Online.  
Från 170 mottagare inkommer 39 svar. För få svar!

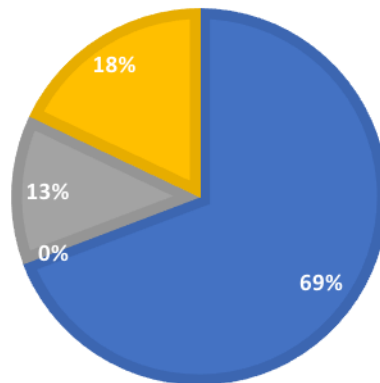
*Puffade även för det på FB och skickade meddelande till några vars mejl studsat.  
Några svarade efter svarstidens utgång.*

Det är dock viktigt att undersöka vad våra medlemmar tycker.



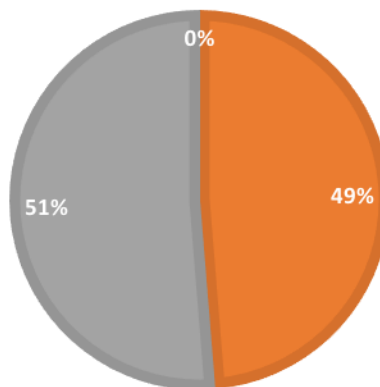
## ANSLUTA RASEN TILL HD/ED-INDEX

■ Ja ■ Nej ■ Kanske ■ Ingen uppfattning



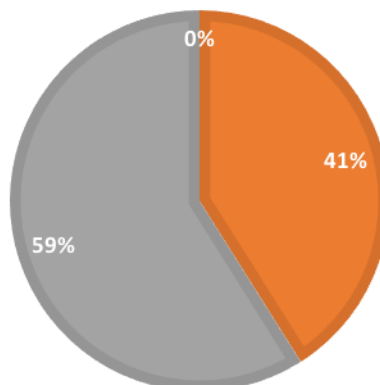
## HÄLSOPROGRAM GÄLLANDE ED

■ Nivå 1 ■ Nivå 2 ■ Nivå 3



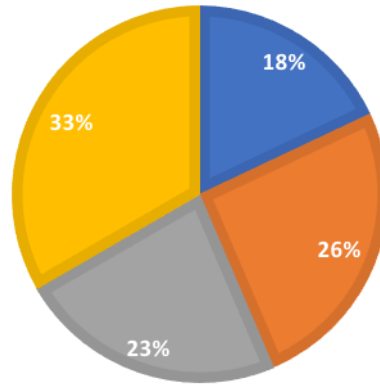
## HÄLSOPROGRAM GÄLLANDE HD

■ Nivå 1 ■ Nivå 2 ■ Nivå 3



## YTTERLIGARE HÄLSOPROGRAM FÖR RASEN

■ Ja ■ Nej ■ Kanske ■ Ingen uppfattning



<b>HD – kommentarer</b>
Vi har en så pass liten avelsbas i Sverige att vi inte kan diskvalificera bra avelsdjur med HD C MEN att dessa måste matchas mot en hund som har A-höfter och där även A-höfter ska finnas i stamtavlan i ett visst antal generationer.
Vi kan inte stänga ute avelsdjur pga det. Vi har inte så stor avelsbas.
Jag tycker att index skulle vara att föredra. Det är dock viktigt att om det inte blir index titta på den SAMLADE bilden av en hunds höftledsstatus, dvs inte titta enbart på enskilda individer. Finns det en röntgad i en kull är det mycket tveksamt att anv denna hund även om HD är ua (utan vetskap om övriga i kullen). Likaså behöver man väga värdet med att (eventuellt) få in "nytt blod" mot risken med att anv utländska/importerade hundar där man inte vet så mycket om syskon, föräldrar osv.
Svar 1 och 2 är ju rätt lika, resultaten ska finnas avlästa och registrerade hos SKK innan parning.
Då rasen idag har ökat i antal anser jag att vi definitivt kan vara hårdare i kraven på våra avelsdjur! HD ÄR genetiskt (såklart finns alltid undantag) och jag tror på att förebygga genom att använda sunda hundar!
För att jag inte tycker att hundar som är röntgade med sämre resultat än A eller B ska ingå i avel, då kan man lägga till att dispens kan sökas. (varför? Jo för att det kommer mer och mer HD fel)
Att man bara ska avla på hundar som är utan anmärkning på HD
anser vi har kommit så långt i vår avel på vår ras att det är dags att höja kraven ytterligare. inte bara ha gjort en hd röntgen utan även att det ska vara fritt på höfter för att djuret ska gå i avel.
Det är viktigt för att få rasen så frisk som möjligt
Djur som används i avel ska vara friska och tillräckligt många individer finns att tillgå.
<b>ED – kommentarer</b>
Vi har en så pass liten avelsbas i Sverige att vi inte kan diskvalificera bra avelsdjur med ED 1 MEN att dessa måste matchas mot en hund som har ED 0 och där även ED 0 ska finnas i stamtavlan i ett visst antal generationer. Dessutom bör man vara uppmärksam på en del avelshundar som spridit mycket ED-fel genom åren, t ex XXXXXXXXXXXXX och absolut inte para ED-belastad hund med annan hund som har någon av ED-spridarna i stamtavlan.
Lika viktigt som HD klart vi ska ha armbågar röntgade
Samma motiv som HD, dessutom måste man förstå vad anmärkning på ED innebär. "ED grad 1 innebär, till skillnad från HD grad C, per definition sekundära förändringar i leden (det som mäts i bedömningen av ED är graden av artros, d v s benpålagringar)". Det bör också vägas in att hunden bär en större del av sin vikt på frambenen än på bakbenen.
Svar 1 och 2 är ju rätt lika, resultaten ska finnas avlästa och registrerade hos SKK innan parning.
Samma här som på HD. Men här ser man en markant ökning av hundar som röntgas med ED fel.
Samma motivering som HD. Särskilt som ED ökat.
vi har tidigare inte haft något krav att ed ska vara gjord vilket också gjort att avelsdjur där vi inte vet något resultat gått vidare i avel. Under de senaste åren har vi även sett att fler och fler uppfödare väljer att avla på djur med ed och vi har även sett en ökning av ed inom vår ras något jag anser måste bli ett stopp på. genom att ställa krav även på ed röntgen och att det är fria armbågar som gäller tror jag vi kan få ner procenten ed belastade djur igen och få fram en friskare ras som är glädje längre tid i livet.
Det är viktigt för att få rasen så frisk som möjligt

<b>Ytterligare hälsoprogram</b>
MDR1 och DM
Klåda/allergier
Gentester för MDR1 och DM borde vara ett krav för att få registrera valpar.
Uppstår något behov av det o framför allt om det kan vara genetiskt betingat är det ju bra inför ev. parningar
Ögon
Tandstatus på avelsdjur
DM är en relativt ny sjukdom inom rasen som det finns väldigt lite forskning om. Dock anser jag att ALLA som går i avel bör kollas om de är bärare.
Allergier
rygg
<b>Kommentarer – ytterligare hälsoprogram</b>
Självklart för att vi ska avla fram friska hundar. Vi behöver inte avla fram hundar som riskerar att drabbas av ovanstående. Vi bör också diskutera tandförluster hos avelsdjuren. Ska vi avla in fel i rasen? Saknar en diskussion mellan uppfödarna och VHK i denna fråga , alltså vilka krav ska vi ställa på avelsdjuren.
Inte i dagsläget. Det är viktigt att inte ha för många avelsrestriktioner att förhålla sig till (samtidigt), som inte är relaterade till hundrasernas sundhet och begränsar möjligheterna till ett effektivt utnyttjande av befintligt material. Vi måste måna om den genetiska variationen och inte utesluta hundar ur avel på lösa grunder. Upptäcks problem inom rasen måste dessa kartläggas INNAN ev avelsrekommendationer kan göras.
Upplever att många har problem med klåda/allergi
För att vi vet om defekter som lätt kan avlas bort genom medveten avel.
Finland har krav på ögon lysning, vilket också märks att där finns det ögonsjukdomar mer än man tror.
Tandförluster har ökat och det vore önskvärt att alla avelsdjur har komplett tandstatus
För att hålla rasen frisk och motverka sjukdomar.
Allergier, vanligt problem hos schäfern
skulle önska att fler röntgade ryggen på sina hundar och att detta registrerades på skk hunddata. inte som krav i dagsläget men att de ryggar som röntgas registreras.
<b>Ytterligare kommentarer avseende SKKs genetiska hälsoprogram för fysisk hälsa</b>
Vill ha fria hundar i avel som krav på både HD och ED.
Vi måste omgående få till en diskussion inom klubben och då framför allt mellan uppfödarna för att ta till vara de erfarenheter som finns där. Och självklart diskutera revideringen av RAS. Varför får vi inte ta del av något utkast? Uppfödarna måste komma in i processen, inte när det föreligger ett färdigt utkast.
I övrigt finns många rekommendationer och etiska regler att förhålla sig till genom Jordbruksverkets och SKKs regler. För att ett hälsoprogram ska komma vara befogat krävs att det är ett problem i rasen inte att några få inom rasen har blivit drabbade. Här får givetvis hänsyn tas till allvaret/lidandet för hunden/ägaren, i vilken ålder hunden drabbas samt kostnader för vård etc...
Det är viktigt att vara med och värna om rasens fysiska hälsa.