



Information revidering MT

2016-04-22

FÄLTTESTER I LÖVSÄTTRA OCH LILLA EDET VÅREN 2016

Tack alla som kom och var med på någon av dessa fyra dagar!

Syftet med fälttesterna

Dessa båda helger arrangerades för att inbjudna distrikt och rasklubbar skulle få möjlighet att få närvara och själva få se förslag till reviderat MT. Det kan vara svårt att via andra förstå hur testet fungerar och hur upplägget blir. Framförallt var det ett ypperligt tillfälle att få se hela banan och därefter få en genomgång av hur protokollet används och fylls i.

Protokollet är en fusion av de båda protokollen som vi har haft och har inom SBK.

Program för fälttesten

Testledare båda helger var Mickan Ostheller. Hon är testledare idag och har varit med i revideringsarbetet från en av arbetsgrupperna vidare till referensgruppen.

Domare i Lövsättra var Jan Gyllensten och Torsten Domeij.

Domare i Lilla Edet var Jan Gyllensten och Reino Oskarsson.

Fälttesten inleddes med en mycket kort inledning varefter testledare Mickan Ostheller tog deltagarna med på en banvandring. Här fick alla gå hela banan, Mickan berättade om momenten och i de fall ändringar gjorts visade hon testledarens agerande i momentet. Domarna kompletterade med bakgrund till varför vissa val gjorts i arbetet med momenten och syftet med förändringen. Framförallt beskrevs syftet med de två nya momenten Aktivitet.

Sedan startade hund nummer 1. Det tar cirka 50 minuter att gå runt den här banan vilket är aningen längre än idag. Efter att domarerna konfererat fick deltagarna en genomgång med noggrann redovisning av hur protokollet används och fylls i. Redovisande domare avslutade alltid presentationen genom att fråga matte/husse till hunden hur de ansåg att genomgången av deras hund överensstämde med hur det själva upplever sin hund. Deltagarna ställde frågor och beroende på vilken dag man deltog så handlade diskussionerna om lite olika saker.

Dagen avslutades med att hund nummer 2 gick banan med efterkommande redovisning och frågestund. Tidsramen alla dagar var från kl. 10 till kl. 15.



Hundarna

På totalt 4 testdagar visades 8 hundar av raserna briard, hovawart, schäfer, malenois, riesenschnauzer, shepherd samt dobermann.

Av de 8 testade hundarna har 7 stycken gått nuvarande MT och 6 av dem har godkänt MT. Åldern på hundarna varierade mellan 3 år och 9 år.

Deltagare

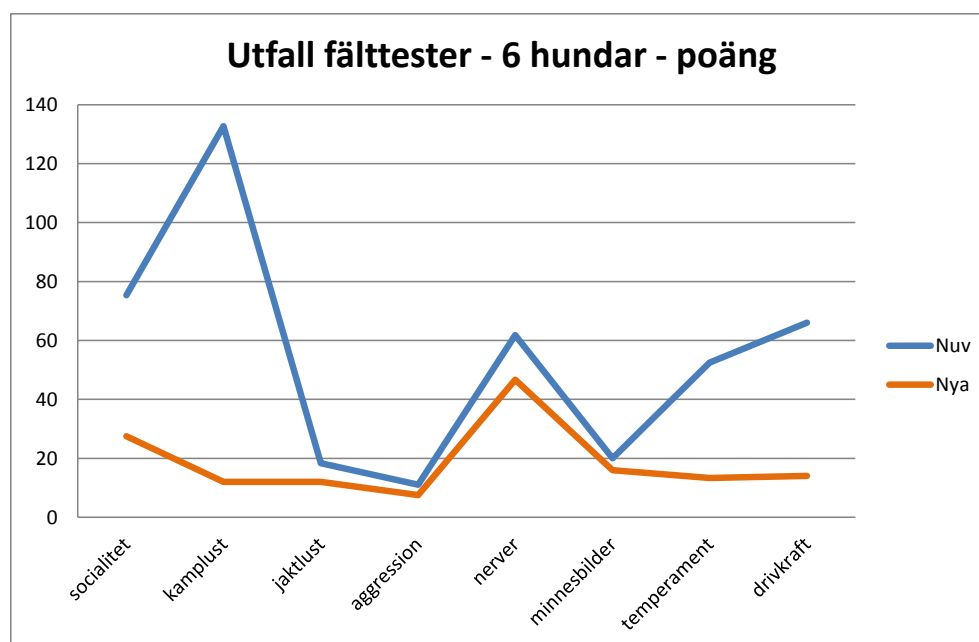
Delagande rasklubbar: Cattledog, Kelpie, Shepherd, Collie, Codskey Pes, Boxer, Belgare, Briard, Bouvier, Svart Rysk Terrier, Hovawart, Rottweiler, Schäfer samt Vit Herdehund.

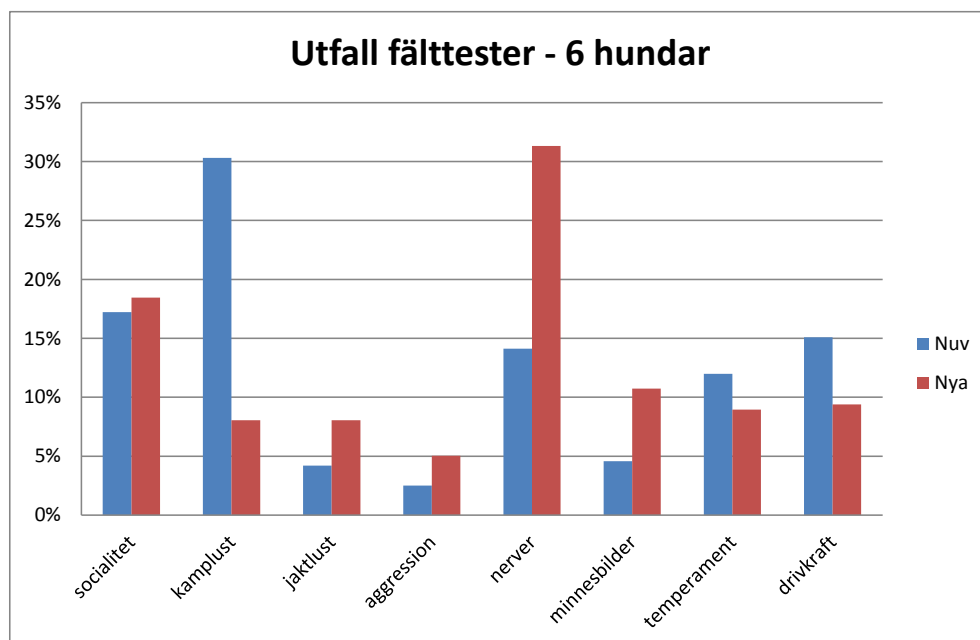
Deltagande Distrikt: ÖND, Mellannorrland, Gävleborg, Dalarna. Västmanland, Västra, Uppland, Stockholm, Sörmland, Skaraborg, Småland samt Närke.

Resultat bedömning

Eftersom 7 av de 8 testade hundar redan har ett resultat så går det att göra jämförelser. Givetvis med den begränsningen att det är andra gången hunden går ett MT samt att åldern på hundarna varierade. Ju äldre hundar desto mer livserfarenhet har de, på både gott och ont.

I diagrammet nedan redovisas hur mycket poäng de deltagande 6 hundar med godkänt resultatet på både nuvarande men där en hund inte blev godkänd på nya MT. På nästa sida redovisas den procentuella fördelningen då de båda testerna har olika maxvärde och nivå för godkänt.

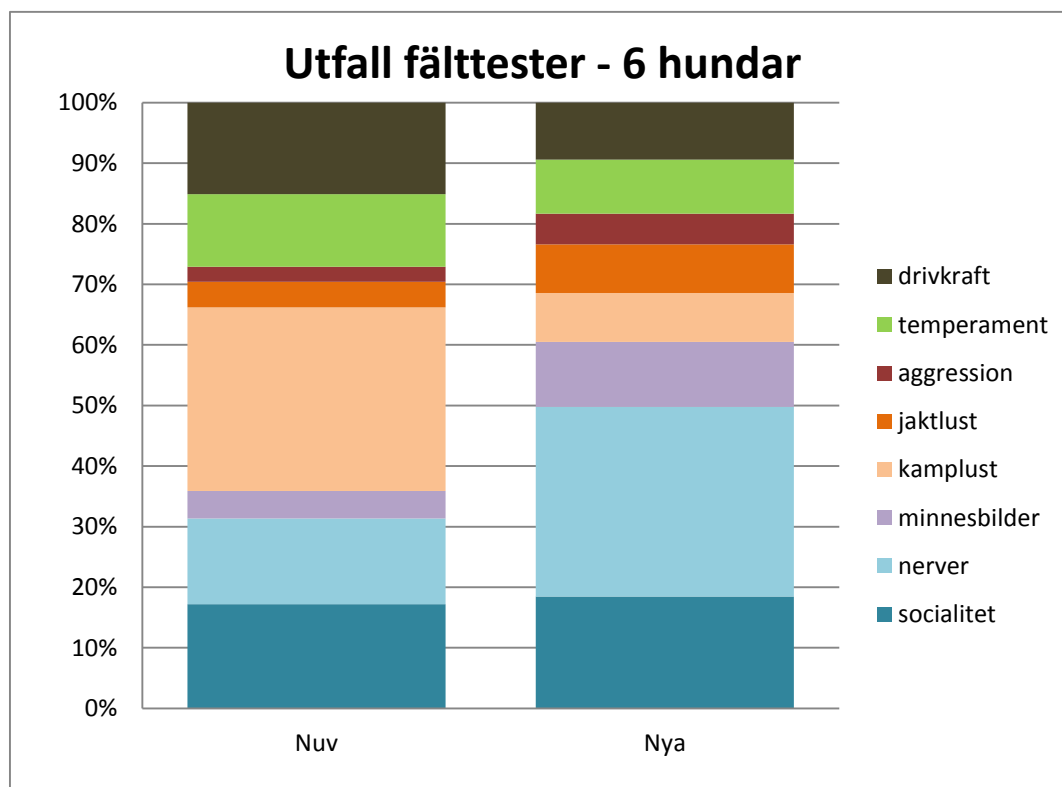




Diagrammet ovan visar den procentuella fördelningen av var poängen hamnar för nuvarande respektive nya MT. Samma bild syns som visats tidigare nämligen:

- Socialiteten mäts på samma vis och hundarna får nästan lika stor andel av poängen på socialiteten oavsett test
- Nuvarande MT ger betydligt högre andel (30 % av poängen) på den sociala kamplusten medan nya MT ger mer poäng på jaktlusten
- Aggressionen ger lika andel (för nya MT är det dock inkl. försvarslusten)
- Nya MT ger bra nerver bra betalt
- Nya MT ligger även betydligt högre på minnesbilderna, men inget av testen genererar speciellt mycket poäng
- Nuvarande MT ligger betydligt högre på temperamentet och även på drivkraften

Precis som tidigare diagram har visat ligger den allra största skillnaden mellan de båda protokollen i hur de värderar nerver kontra kamplust. I det här diagrammet är den sociala kamplusten och jaktkamplusten särredovisade.



Det här diagrammet visar samma som förra men på ett annat sätt. Här är staplarna lika höga med nuvarande till vänster och nya till höger. De blå fälten är de egenskaper som vi brukar kalla för trygghetsdelarna nämligen socialiteten och nerverna. Här ser man tydligt den förändring som nya protokollet ger nämligen att trygghetsdelarna hos hunden står för ca 50 % av poängen medan det med dagens test ger ca 32 %. Lägger vi till minnesbilderna som delvis även representerar trygghetsdelar hos hunden så blir summorna 60 % mot dagens 35 %.

Resterande delar är de så kallade drivande egenskaper och här ser vi åter att dagens test premierar kamplusten till ca 30 % av totalen. Däremot så har jaktlusten samt aggressionen fått en aningen högre betydelse i nya MT. Om man börjar uppifrån istället ner t.o.m. jaktlusten så är skillnaden mellan testen mer moderat; 34 % idag mot 31 % med nya.

Intressant är att se hur det här protokollet lägger vikten på annat sätt än dagens, vilket ger skillnader i resultatet. Av de 6 hundarna med godkänt MT var det en av dem som nu inte klarade gränsen, även om det var nära. Matte till hunden höll dock med om att det här protokollet bättre fångade hunden och att poängen nu är mer rättvisande. Generellt för alla mattar och hussar gällde att de tyckte genomgången av hundarna med det nya protokollet var bra och att man hade fångat deras hund.



Deltagarnas utvärdering

Efter respektive helg skickades via länk ett antal frågor till de som deltagit på fälttest. Antalet svar som kommit in är 24, vilket motsvarar 38 % av deltagarna.

Hur upplevde du dagen?

Ingen har tyckt att dagen var dåligt planerad eller att den inte gav någonting. Dock påpekades den kalla lokalen på Lövsättra och bristfälliga vägvisningen...

Fick du ut det du ville av genomgången av de olika momenten och banan som helhet?

Blandad med både teori och praktik med möjlighet till att ställa frågor.

Vid genomgången av hunden fick du tillräcklig information om hur protokollet används?

Man fick se 2 hundar och beroende på dessa kom viss typ av frågor upp. Önskemål om att se hetare hundar från någon,

Tycker du antalet hundar var tillräckligt?

Ville gärna ha sett fler men två räcker för att få en uppfattning av testet och banan.

Fick du möjlighet att ställa de frågor som du ville?

Både och, de allra flesta tyckte det men ett par tyckte inte det.

Känner du att du har fått en bättre kunskap om FS förslag till reviderat MT?

Det tycker de allra flesta.

Här kan du lämna synpunkter på momenten:

En hel del skriver om de olika momenten och om hur de uppfattar banan. Bättre flyt, känns bra, aktiviteterna ger mycket information. I Lövsättra hade vi en expanderlina i hunden vilket vi tog bort till Lilla Edet delvis pga. utfallet i Lövsättra varför de som var där har kommenterat detta med linan.

"Jag är så glad att man valt att lägga fokus på viktiga delar som nerver, tillgänglighet, drivkraft och temperament. Som jag ser det har man tagit tillbaka det som var bra från första MT behållit det som var bra med nuvarande och lagt till ytterligare bra saker. Det bästa ur tre världar känner jag. Två passiviteter är kanon t.ex. Nu går det inte längre att gömma sig bakom en enorm kamplust och traska upp i poäng."

Här kan du lämna synpunkter på protokollet:

Protokollet är fortfarande den delen av förslaget som får flest olika synpunkter. En del vill absolut inte ha tillbaks plus och minus, andra tycker att det nog blir bra men att man är inte så van än. Andra anser det som lättfattligt och överskådligt där delbedömningarna 1-5 ger förarna möjlighet att följa domarnas resonemang.



Övriga kommentarer:

Trevlig dag, bra genomfört samt att någon anser att revideringsarbetet har gått lite fort.

"Det är väldigt bra när SBK ger möjlighet att praktiskt få se/höra/ta del av förändringar på detta sättet. Det är kanske något SBK borde göra oftare men tanke på att det lätt blir fel/missförstånd när det endast är på papper."

Avslutningsvis

Kongressen närmar sig och därför vill projektgruppen påminna om möjligheterna att kontakta oss om ni har frågor om förslaget.

/Kirsten Wretstrand s.k., Owe Andersson, Margaretha Carlsson och Jan Gyllensten